

Protokół III/24

**z sesji Rady Powiatu Staszowskiego odbytej w dniu 24 czerwca 2024 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Staszowie**

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2024 roku o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:17 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków

Obecni:

1. Paweł Basiński
2. Stanisława Błażejewska
3. Jerzy Chudy
4. Leszek Guzał
5. Monika Kosalka
6. Anna Kosowicz
7. Dariusz Kubalski
8. Stanisław Lolo
9. Grażyna Medyńska
10. Tomasz Mysłek
11. Anna Niziałek
12. ~~Grzegorz Rajca~~
13. Krystyna Semrau
14. Adam Siekierski
15. Zbigniew Wiącek
16. ~~Szczepan Witek~~
17. Jolanta Wójtowicz
18. Romuald Zgrzywa
19. ~~Mariusz Zyngier~~

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad.1

Obrady III Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzyła Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Rady Powiatu w Staszowie.

Obrady rozpoczęto od złożenia ślubowania radnego Adama Siekierskiego, który zajął miejsce radnego Michała Skotnickiego pełniącego funkcję Wicewojewody Świętokrzyskiego. Radny Adam Siekierski został członkiem: Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji.

Ad.2

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w obradach sesji uczestniczy 16 radnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ślubowanie radnego wstępującego na wakujący mandat.
3. Stwierdzenie quorum.
4. Porządek obrad.
5. Przyjęcie Protokołu Nr I/24 z dnia 06.05.2024 roku.
6. Przyjęcie Protokołu Nr II/24 z dnia 16.05.2024 roku.
7. Debata nad raportem o stanie Powiatu Staszowskiego za 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania – projekt 57/24.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok – projekt 49/24.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie – projekt 50/24.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2023 rok - projekt 51/24.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 55/24.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – projekt 52/24.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/12/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku – projekt 56/24.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024 – 2031 – projekt 53/24.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok – projekt 54/24.
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Staszowie, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego – projekt 58/24.
18. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu Rady Powiatu w Staszowie , ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego – projekt 59/24.
19. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie obrad.

Ad.4

Przyjęcie Protokołu Nr I/24 z dnia 6 maja 2024 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie Protokołu Nr I/24 z dnia 06.05.2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (16)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosalka, Anna Kosowicz, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

Ad.6

Przyjęcie Protokołu Nr II/24 z dnia 16.05.2024 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie Protokołu Nr II/24 z dnia 16.05.2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (16)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosalka, Anna Kosowicz, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

Ad.7

Debata nad raportem o stanie Powiatu Staszowskiego za 2023 rok.

Pan Jan Sikora – Sekretarz Powiatu przedstawił „Raport o stanie Powiatu Staszowskiego za 2023 rok”.

/Raport o stanie Powiatu Staszowskiego za 2023 rok, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Radny Jerzy Chudy zapytał czy w raporcie nie było już wiadomo w 2023 roku, że są zagrożenia w stosunku do utrzymania Oddziału Ginekologicznego gdzie w kwietniu został złożony wniosek o zamknięcie oddziału. Drugie pytanie do zarządu. Z raportu wynika że dróg gruntowych mamy 5%, gruntowych czyli mało przejezdnych. Co zrobił Zarząd w ostatnim roku, żeby tą ilość zmniejszyć, żeby te drogi powiatowe były asfaltowe, a nie tylko gruntowe. Trzecie pytanie. Pan Sekretarz powiedział, że wszystkie uchwały rady powiatu były zgodnie z literą prawa, nie było żadnych poprawek. Mnie się wydaje, że były poprawki, nawet do Wydziału Komunikacji i Transportu.

Pan Paweł Wojtasik – Dyrektor SPZZOZ w Staszowie powiedział, że jako dyrektor nie odpowiada za opracowanie dokumentu oceny stanu powiatu za 2023 rok. Jeśli chodzi o zagrożenia funkcjonowania Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, przez całą ubiegłą kadencję informowałem na Komisjach Zdrowia niejednokrotnie o zagrożeniach, które są.

Pan Leszek Guzał – Wicestarosta Staszowski odniósł się do szpitala i Oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Prawdę mówiąc zagrożenie takie, człowiek nie wie, czy lekarz złamie kość biodrową i będzie na długim zwolnieniu i tego nie przewidzimy, czy jakiś lekarz odejdzie i będzie brak kadry lekarskiej. To jest od nas niezależne, to po pierwsze. Po drugie, już podczas remontu, staraliśmy się przecieżyć o pieniądze na wyremontowanie tego oddziału. Widzieliśmy, że spadek porodów jest drastyczny i wtedy już widzieliśmy zagrożenie, że to postępuje w dół i samo państwo wiecie, podczas raportu przedstawionego przez pana Sekretarza ta demografia nie jest dla nas dobra i ten stan z 76 000 mieszkańców powiatu zmniejszył się do 68 000.

Pan Starosta powiedział, że na pytanie odnośnie dróg gruntowych odpowie dyrektor ZDP w Staszowie. Nakład na drogi, jaki kładziemy i Pan radny Jerzy Chudy głosował nie zawsze za, ale staraliśmy się jak najwięcej tych dróg wykonać. Mamy ich 480 kilometrów, także nie jest to mała liczba, praktycznie tyle jest samo w Kielcach. Drogi powiatowe są w większości w dobrym stanie.

Pan Mirosław Bernyś – Dyrektor ZDP Staszowie powiedział, że w roku poprzednim na drogi gruntowe, generalnie to są drogi utwardzone kruszywem i typowo gruntowe, Zarząd Powiatu zgodnie z budżetem było zaplanowane 25 000 zł i w ramach tego zostały zakupione materiały do wyrównywania i uzupełniania ubytków i także był wynajęty sprzęt, którym niektóre, mamy tam około myślę, że 5-6 kilometrów, bo tak ciężko sprecyzować, w ogóle nie przejezdnych, bo są typowo zarośnięte. Na gminie Oleśnica jest jeden odcinek dłuższy są to Sufczyce - Strzelce i kolejny odcinek jest Wiązownica - Kolonia Suchowola. Te odcinki na odcinkach przejezdnych, gdzie jest prowadzony transport wywozu drewna, są na bieżąco remontowane. I kolejny jeszcze trzeci odcinek, który jest niedokończony, to jest Grzybów - Wymysłów, gdzie sukcesywnie te odcinki w miarę możliwości są robione. W zeszłym roku, 2 lata temu, na odcinek Grzybów - Wymysłów na odcinku kilometra składany był wniosek i ten odcinek robiliśmy. W ramach też funduszy leśnych składane były wnioski, jednak te wnioski ze względu na brak środków finansowanych w Lasach Państwowych nie dostały do końca dofinansowania i nie zostały zrealizowane. A te odcinki, które funkcjonują sukcesywnie w miarę możliwości na odcinkach, gdzie jest nawierzchnia tłuczniowa, uzupełniamy i remontujemy. Nie są to długie odcinki, a te gruntowe typowo co są, to jest jeden najważniejszy problem, że odcinki nie spełniają w ogóle żadnych parametrów, są szerokości w granicach około 4 metrów. Żeby wykonać ten odcinek wiadomo, że nie możemy go wykonać w ramach przebudowy, bo będą koszty związane z opracowaniem dokumentacji, wykupieniem gruntów. Jedyne możemy z bieżących uzupełniać, remontować lub też jeżeli Państwo zadecydują i widzą taką potrzebę, te odcinki możemy zgłaszać do różnych funduszy, ale w ramach tylko remontów, czyli bieżących środków, które powiat posiada.

Radny Jerzy Chudy poprosił o precyzyjną odpowiedź. Proszę nie mówić, nie kłamać, że niektóre odcinki drogi nie mają szerokości pasa drogowego 6 metrów czy 10 tylko 4. Bo doskonale Pan wie, że dwa lata temu podjęta została uchwała przez Radę Powiatu i Zarząd Powiatu ale ta droga nie została wykonana. Proszę wskazać precyzyjnie, które drogi, odcinki dróg były wnioskowane przez Zarząd do Nadleśnictwa.

Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli chodzi o Lasy Państwowe jest odcinek Grzybów - Wymysłów, gdzie odcinek przebiega przez las. A drugi odcinek, który był, to był od drogi wojewódzkiej do miejscowości Pliskowola. To były dwa wnioski, które były składane do Lasów Państwowych. A jeżeli chodzi o ten odcinek, o którym tutaj Pan radny mówi, to cały odcinek bierzemy pod uwagę, cały odcinek nie ma tej szerokości.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że uchwała była podjęta na 950 metrów i były spełnione warunki.

Pan Dyrektor zapytał która to była uchwała.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że najpierw było na komisji, następnie była podjęta uchwała Rady Powiatu, że przeznaczamy 120 000,00 zł.

Pan Sekretarz powiedział, że w 2023 roku organy nadzoru nie uchyliły żadnej uchwały. Wszystkie uchwały zostały podjęte zgodnie z prawem. W stosunku do tego co mówi Pan radny, były drobne uwagi, które nie burzyły meritum sprawy czy podjętej decyzji. Ta decyzja, która została zapisana w uchwale, ona się nie zmieniła, była taka sama, tylko zapisy niektórych zdań został szyk zmieniony. Czyli to były drobne uwagi, które w trakcie prac Rady zostały poprawione i trudno tutaj nazwać po prostu jakimś niespełnieniem wymogów przewidzianych przez prawo, bo żadna uchwała nie została uchylona, nawet w części.

Ad.8

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania – projekt 57/24.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że po zakończeniu debaty zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Rada Powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania rada podejmuje bezwzględna większością głosów.

Projekt tej uchwały był procedowany przez wszystkie komisje.

Pan Zbigniew Wiącek – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 57/24.

Radny Paweł Basiński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 57/24.

Pani Monika Kosalka – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 57/24.

Pani Anna Kosowicz – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 57/24.

Radna Anna Nizialek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 57/24.

Radny Tomasz Myslek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 57/24.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania – projekt 57/24.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (10)

Paweł Basiński, Leszek Guzał, Monika Kosałka, Anna Kosowicz, Tomasz Myslek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (2)

Jerzy Chudy, Grażyna Medyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisława Błażejewska, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Adam Siekierski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr III/17/24 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/

Ad.9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok – projekt 49/24.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że zgodnie z art. 267 i 269 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu w terminie do 31 marca 2024 r. przedstawił Radzie Powiatu w Staszowie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach roczne sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2023 rok. Łącznie ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania planu finansowego SPZZOZ w Staszowie oraz informację o stanie mienia komunalnego powiatu za 2023 r. Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie złożonych sprawozdań budżetowych za rok 2023 oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu powiatu za 2023 rok, wydała opinię o tych sprawozdaniach.

Pani Skarbnik odczytała Uchwałę Nr 48/2024 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 kwietnia 2024 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu powiatu staszowskiego za 2023 rok.

Radny Jerzy Chudy zapytał skąd się wzięła nadwyżka budżetowa w takiej kwocie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że przy planowanym deficycie budżet jest wypracowany nadwyżką z uwagi na przyjęcie do realizacji w Wieloletniej Prognozie Finansowej zadań, zarówno bieżących, jak i majątkowych z udziałem środków zewnętrznych. To są przyjęte do realizacji remonty dróg, jak i przebudowy dróg w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, gdzie podpisane umowy do końca grudnia 2023 roku spowodowały, iż Wojewoda uruchomił środki do końca miesiąca grudnia. Natomiast wydatki na te zadania ponoszone są w budżecie roku bieżącego. Stąd też środki wchodzą w dochody roku budżetowego 2023 roku

i stanowią w części nadwyżkę na rok budżetowy, w roku budżetowym 2023 wypracowaną. Jak i również dwa projekty, duże projekty na wartość prawie 30 000 000 zł w ramach Krajowego Planu Odbudowy. To jest BCU Spawalnictwo i BCU Energetyka, gdzie z podpisanych umów w miesiącu październiku 2023 roku instytucja, fundacja zarządzająca tymi środkami uruchomiła te środki w wysokości 70% wartości umownej, stąd też również znaczne środki na rachunku bankowym wpływające na wypracowanie nadwyżki budżetowej w roku budżetowym 2023.

Pani Przewodnicząca odczytał projekt Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok.

Pan Zbigniew Wiącek – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 49/24.

Radny Paweł Basiński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 49/24.

Pani Monika Kosałka – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 49/24.

Pani Anna Kosowicz – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 49/24.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 49/24.

Radny Tomasz Mysiek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 49/24.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok – projekt 49/24.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (10)

Paweł Basiński, Leszek Guzał, Monika Kosałka, Anna Kosowicz, Tomasz Mysiek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Stanisława Błazejewska, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Adam Siekierski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr III/18/24 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/

Ad.10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie – projekt 50/24.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 maja br. przy pełnym składzie wypracowała wniosek o udzieleniu absolutorium. Pani Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 80/2024 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 5 czerwca 2024 roku w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie.

Pani Przewodnicząca odczytał projekt Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie.

Pan Zbigniew Wiącek – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 50/24.

Radny Paweł Basiński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 50/24.

Pani Monika Kosałka – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 50/24.

Pani Anna Kosowicz – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 50/24.

Radny Tomasz Mysłek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 50/24.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie – projekt 50/24.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (10)

Paweł Basiński, Leszek Guzał, Monika Kosałka, Anna Kosowicz, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Stanisława Błażejewska, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Adam Siekierski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr III/19/24 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego projektu/

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Wysokiej Radzie za udzielenie votum zaufania dla Zarządu jak również za udzielone absolutorium dla Zarządu. Pan Starosta podziękował w imieniu Zarządu Pani Skarbnik za dokładne prowadzenie czynności związanych z funkcjonowaniem powiatu staszowskiego.

Pani Skarbnik podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji budżetu za rok 2023.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach.

Ad.11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2023 rok - projekt 51/24.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego poinformował, że projekt dotyczy zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za rok 2023. Rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku wykazał dodatni wynik finansowy, zysk netto w wysokości 216 408,32 zł. Integralną część tej uchwały stanowi opinia i raport z badania sprawozdania finansowego za rok 2023. Dokument ten stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag do niniejszego projektu.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2023 rok.

Pani Monika Kosalka – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 51/24.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2023 rok - projekt 51/24.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (16)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosalka, Anna Kosowicz, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr III/20/24 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2023 rok, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/

Ad.12

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 55/24.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że art. 53a Ustawy o działalności leczniczej nakłada na dyrektora szpitala obowiązek sporządzenia raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej. Dokument ten winien być przedłożony do zatwierdzenia, do oceny Radzie Powiatu w terminie do dnia 31 maja każdego roku. Powinien być przygotowany na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i zawierać w szczególności: analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej, prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne 3 lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń, informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową szpitala, Wszystkie te czynności zostały wykonane, dokument został sporządzony, stanowi on załącznik do projektu przedmiotowej uchwały.

Radny Tomasz Myslek powiedział, że w raporcie na stronie dwunastej mamy informację o podwyżkach od 1 lipca. Czy na te podwyżki, które tutaj zgodnie z rozporządzeniem szpital dostaje 100% refundację z Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia, czy jednak coś szpital musi dokładać do tych podwyżek.

Pan Paweł Wojtasik – Dyrektor SPZZOZ w Staszowie poinformował, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo, jakie środki fizycznie Narodowy Fundusz Zdrowia przekaże dla szpitala. Nie mamy podpisanych aneksów. Bazuję tylko na doniesieniach prasowych i pewnej wersji, która została przekazana do Narodowego Funduszu Zdrowia z Agencji Ocen Technologii Medycznych i Taryfikacji. Z doniesień medialnych wiemy, że pieniądze mają być przekazane w drugiej połowie sierpnia, więc już po wypłacie de facto za miesiąc lipiec. Ja, jak i inni dyrektorzy szpitali, nie wiemy na dzień dzisiejszy, jakie będzie to finansowanie. Narodowy Fundusz Zdrowia po raz kolejny zwleka w czasie, bo tak naprawdę powinniśmy już w tej chwili mieć podpisany aneks i powinniśmy znać finansowanie, a nie znamy.

Radny Dariusz Kubalski powiedział, że analizując ten dokument, pozwolę sobie zacytować: 'Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej zgodnie z ustawą o działalności leczniczej nie są nastawione na osiąganie zysku. Zgodnie ze Statutem Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie podstawowym celem zakładu jest udzielanie świadczeń zdrowotnych polegających na zachowaniu i ratowaniu zdrowia i życia, przywracaniu i poprawie zdrowia, promowaniu zdrowia, zapobieganiu, powstawaniu chorób, sprawowania profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracującymi, jak również przygotowanie osób do wykonywania zawodów medycznych i kształcenia osób wykonujących zawody medyczne na zasadach określonych przepisami'. Koniec cytatu. Oczywiście gratuluję Panu dyrektorowi, że osiągnął zysk w 2023 roku, ale teraz ten zapis, jak on się ma do zawieszenia działalności Oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Czyli zupełnie jest niekompatybilne z tym zapisem, bo mamy zysk. Ja rozumiem, ten oddział miał przynosić straty, a tu mamy zapis, że nie patrzymy na zyski, no i mamy zapewnić opiekę i tak nie do końca zapewniamy w naszym szpitalu, który uważam, że jest piękną placówką, możemy się nią chwalić na cały świat, takie jest moje zdanie. Natomiast brak tego oddziału na pewno nie jest taką dodatnią wartością dla tej placówki. Więc chciałbym usłyszeć taką informację od Pana dyrektora, co w kwestii tego Oddziału Ginekologiczno-Położniczego w kontekście tego zapisu, który się tu znajduje.

Pan Paweł Wojtasik powiedział, że zgadzam się z radnym Dariuszem Kubalskim, że szpital nie jest nastawiony na zysk. Dlatego przez cały 2023 rok Oddział Ginekologiczno-Położniczy funkcjonował, generując stratę 5 500 000 zł.

Radny Dariusz Kubalski powiedział, że to rozumiem, że miał Pan wtedy taką stratę, a teraz ma Pan zysk, bo zawiesił Pan działalność tego oddziału. Idąc takim torem, odnoszę się tutaj do Oddziału Ginekologiczno-położniczego, który został zawieszony i tej struktury finansowej, że coś nam wychodzi na plus, a wcześniej przynosił nam ten oddział straty. Więc teraz czy jeżeli kolejne oddziały, na przykład, nie wiem, pediatryczny będzie też zagrożony tym, że będzie przynosił straty, czy też będzie znowu zawieszenie i potem dalej będziemy wychodzić na plus finansowy.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że sprawozdanie finansowe jest sporządzone za rok obrotowy 2023 rok, czyli od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku i za ten okres Oddział Ginekologiczno-Położniczy wraz z Oddziałem Noworodkowym, bo to jest jedna całość, wygenerował 5 500 000 zł straty. Gdybym chciał patrzeć tylko i wyłącznie na wynik finansowy, w zeszłym roku oddział by ten nie funkcjonował.

Radna Stanisława Błażejewska zapytała jakie będą konsekwencje tego, że dwa lata temu wydano kwotę około 5 000 000 zł na generalny remont oddziału. Czy jeśli nie zachowana będzie umowa z tytułu dofinansowania, nie musimy zwracać tej kwoty. Przejrzałam protokół z Rady Społecznej Szpitala z dnia czwartego marca bieżącego roku w którym pisze, że plan inwestycji na rok 2024 wynosi 63 000 000 zł, w tym modernizacja Oddziału Położniczo-Ginekologicznego wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia bloku porodowego. No więc jest sprzeczność, Rada Społeczna jest jakimś czynnikiem, który, no nie wiem, chyba decyzję trzeba uszanować. Jak to się stało, że zapadła i kiedy ta decyzja zapadła o likwidacji. Czy była ponownie zwoływana Rada Społeczna. Słyszałam, że w okolicy były zbierane podpisy, masowo dużo podpisów. Czy Pan dyrektor ma wiedzę, czy to dotarło, ile tych podpisów zostało zebranych bo naprawdę społeczeństwo jest oburzone. Do mnie docierają, nie było mnie miesiąc czasu, byłam w sanatorium, teraz wróciłam, ja nie mogę sobie poradzić z pytaniami, z telefonami, jak można. Dlaczego na przykład Opatów ma 150 porodów i nikt tam nie mówi o zawieszeniu, o likwidacji. Byłam w Busku, twierdzą, że lekarze chcą przyjechać do Staszowa, co mówimy, że jest problem z lekarzami. Powiedział Pan dyrektor na komisji, że nie da 200 zł lekarzom. Mam pytanie, ile dostają inni lekarze, czy dużo poniżej 200 zł. Jeżeli mówimy tak, że tu nie chodzi o pieniądze, naprawdę odbiór społeczeństwa jest bardzo negatywny o zawieszeniu tych oddziałów. Była sesja nadzwyczajna, wszyscy jednogłośnie, i szanowny zarząd optował za tym, że oddziały będą przywrócone. Można to nazwać rezolucją. Więc pytanie mam do zarządu, co tak naprawdę w tej kwestii zarząd robi aby przywrócić funkcjonowanie oddziału.

Pan Dyrektor odpowiadając na pytanie Pani radnej powiedział, że szpital ma samodzielność w podejmowaniu decyzji. Jako dyrektor, jestem wpisany jednoosobowo w KRS i odpowiadam za funkcjonowanie szpitala. W momencie kiedy szpital wygeneruje stratę powyżej amortyzacji, Państwo jako radni macie obowiązek pochylenia się nad tym problemem i podjęcia lub nie podjęcia decyzji o pokryciu straty finansowej powyżej amortyzacji. Więc to jest jedno. Drugie, widzę troskę o ewentualne zwracanie środków przeznaczonych na remont. Nie jest powiedziane w ogóle, że będziemy zwracać te środki. Niemniej jednak chciałbym to skomentować, bo na dzień dzisiejszy już minęła częściowo trwałość projektu i jest to kwota w granicach gdyby przyszło skrajnie podejść do tematu około 3 000 000 zł złotych, chociaż nie zakładam tego, więc tutaj Pani radna, Pani widzi problem, a nie widzi Pani problemu w momencie, kiedy w ciągu roku szpital dokłada 5 500 000,00 zł i wszystkie oddziały pracują na to, żeby pokryć stratę ginekologii. Może dawno kończyłem szkołę, ale troszeczkę mi to hipokryzją pachnie w tym zakresie.

Radna Stanisława Błażejewska powiedziała, że mnie pachnie hipokryzją, że kobieta, która ma urodzić dziecko, jedzie na SOR, i nie ma ratunku, tylko mąż ją wiezie samochodem do Kielc. Miało być inaczej. Miały oczekiwać karetki i proszę mnie nie posądzać o hipokryzję tylko o to, żeby na tej części w ogóle województwa nie ma porodówki i było zobowiązanie i zarządu, i wszyscy radni, i chyba powinno nam na tym zależeć, że w wyremontowanym, pięknym oddziale zawiesz się ten oddział. To dla mnie też jest hipokryzja.

Pan Dyrektor powiedział, że wszyscy możemy czarować rzeczywistość. Urodzenia w Polsce 2023 rok - 272 000 porodów, 2022 - 305 000, 2021 - 332 000. Kulminacja była w 2017 roku - 402 000 porodów. Wszystko spada, wszystkie szpitale mają ten sam problem. Bardzo łatwo mówić i naciskać na dyrektora szpitala z pozycji radnego, kiedy tak naprawdę nic za tym nie idzie, idą tylko słowa. To ja jako dyrektor szpitala muszę spinać ten szpital, spinać budżet i tak naprawdę zapewniać, żeby ten szpital funkcjonował. Też wiele rzeczy mi się marzy, też wiele rzeczy bym chciał. Za 5 500 000 zł w ciągu jednego roku straty, którą dokłada się do ginekologii, mógłbym skończyć remont Oddziału Ortopedycznego. Pacjenci by też byli hospitalizowani w bardzo dobrych warunkach. Tego samego roku jestem w stanie skończyć remont Oddziału Chirurgii ogólnej i jeszcze tego samego roku jestem w stanie wykończyć piąte piętro zbudowanego skrzydła, tak żeby móc zakontraktować następny zakres świadczeń i dać ludziom pracę. Na dzień dzisiejszy ponad 100 osób, jeśli chodzi o personel pielęgniarski, poszło do sądu odnośnie kwestii uznania wynagrodzeń. Wszystkie roszczenia tych ponad 100 osób, które poszły do sądu nie przekraczają rocznej straty ginekologii i położnictwa. Więc w imię tak naprawdę jednego oddziału za chwileczkę będziemy mieli 8, 9, 10 milionów zł straty. Kto to pokryje i z jakich pieniędzy. Nie mówiąc o tym, jeszcze 11 czerwca pokazała się założenia do zmiany Ustawy o działalności leczniczej na stronach Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z której wprost czytamy: Celem wprowadzonych zmianą jest osiągnięcie korzyści dla pacjenta wynikających z dobrze działającego systemu leczniczo-szpitalnego, przede wszystkim przez dopasowanie tego systemu do struktury demograficznej i rzeczywistych potrzeb zdrowotnych ludności oraz przez koncentrację świadczeń i profilowanie szpitali, jak również ich usieciowienie w zakresie realizowanych profili świadczeń. Koniecznym jest również wzmocnienie systemu szpitalnego poprzez konsolidację zasobów oraz racjonalizację kosztów po stronie podmiotów leczniczych w sytuacji, gdy występuje nakładanie się lub nieefektywne rozproszenie potencjału kadrowego i infrastrukturalnego w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb zdrowotnych na danym terenie oraz wzmocnienie nadzoru podmiotów tworzących nad programami restrukturyzacyjnymi. Te zmiany zakładają punkt odcięcia 400 porodów, żeby mogła normalnie porodówka funkcjonować. O tym Pani radna zapomina. Ja jeszcze przytoczę pewną wypowiedź z 11 czerwca minister Leszczyny. 'W ogóle nie znikną żadne placówki. To będzie tak. Mamy na przykład chirurgię całodobową. Będzie być może tylko dzienna. Podobnie może być z pediatrią, ale zapewniamy transport medyczny, ratownictwo medyczne. Pacjent zawsze będzie wiedział, że szpital, do którego zawsze trafiał, zawsze będzie w tym miejscu i czy on będzie miał oddział dzienny czy całodobowy, o tym zdecydujemy' - uzupełniła minister. Pani minister koalicyjnego rządu zaznaczyła też, że będą to decyzje samorządów. 'Nigdy nie pozwolę na to, żebyśmy weszli i powiedzieli, ma tak być i koniec. Samorząd decyduje. Jeśli samorząd uzna, że chce utrzymać bardzo deficytowy oddział, ma do tego prawo' - przyznała. Tylko ja jako zarządzający szpitalem powinienem mieć na to pokrycie.

Pan Wicestarosta powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi radnego Dariusza Kubalskiego. I tak prawdę mówiąc, ja to mam wrażenie, tak jakby komuś z zewnątrz zależało na tym, żeby zrobić jak największe zamieszanie wokół oddziału ginekologiczno-położniczego. Z tego względu, że zobaczcie Państwo, co się dzieje w Busku, co się dzieje w Jędrzejowie i sobie też odpowiedzcie, jakie tam są zamieszania. Chyba u nas w największym stopniu. Czy to robi ten szum wokół tego, żeby było lepiej. No nie wiem, sami sobie odpowiedzcie. Z drugiej strony radny przytoczył cytaty, który mówi, że szpital jest nastawiony na pomoc. Oczywiście, że tak, ale to nie ma nic z tym związanego, bo procedura zawieszenia

Oddziału Ginekologiczno-Położniczego jest normalną procedurą, gdzie dyrektor musiał wykonać taką procedurę z tego powodu, że było zagrożenie udzielenia świadczeń medycznych z powodu braku kadrowych. Nie ma o czym dyskutować. Wielokrotnie, tak prawdę mówiąc, przecież dyrektor zawieszał i inne oddziały. Nie wiem, czy Państwo wiedzieli, czy nie, ale to się dzieje na porządku dziennym. Zawieszamy oddziały niekiedy, z powodu braków kadrowych. Przy Oddziale Ginekologiczno-Położniczym doskonale Państwo wiecie, że lekarzy nie ma, proszę mi podać, który doktor z chęcią tutaj przyjdzie i razem możemy porozmawiać z tym doktorem. Ja dzwoniłem, dyrektor dzwonił, przy personelu położniczym też dyrektor dzwonił, przy mnie też Pan starosta dzwonił. Wiemy jakie są odpowiedzi. Wiemy jacy lekarze byli tutaj w Staszowie, gdzie poszli, do jakich szpitali, czy do Tarnobrzega, czy do innego miasta i wiemy, czy chcą do nas przyjść, czy nie. To nie jest takie proste, naprawdę. Także ta procedura jest jak najbardziej prawidłowo wdrożona. Także tutaj wynik finansowy w tamtej kadencji nigdy ginekologia nie była dochodowa. Tak są wycenione te procedury i niestety zawsze prowadziliśmy i nie zamykaliśmy tego oddziału i to nie ma nic właśnie z tym związanego, że było zawieszono. To nie tędy droga. Jak najbardziej próbujemy pozyskać nowych lekarzy. Rozmawiamy, ale nie jest to takie proste, jakby się zdawało.

Radny Dariusz Kubalski zapytał, czy jeżeli Pan Starosta podejmuje, czy podpisujecie się pod rezolucją, żeby utrzymać oddział ginekologiczno-położniczy i jesteście za utrzymaniem a słyszę od Pana dyrektora, że gdyby od niego to zależało, to w ubiegłym roku by to zamknął. No to nie wiem, czy jesteśmy wszyscy za, czy przeciw, czy ten oddział będzie funkcjonował, czy nie będzie. O to generalnie pytam tylko w takim kontekście. Ja nie chcę tu podważać kompetencji Pana dyrektora, który odpowiada za swoją placówkę i tak jak powiedziałem prowadzi ją w taki sposób, że ma tam zysk i oczywiście ma swoje priorytety. Wiem, jak się zarządza placówkami i jak to wszystko trzeba spinać i doceniam to, co Pan tu robi. No, ale jeżeli mówimy o tym, że mamy zapewnić pacjentom naszym tu na terenie naszego powiatu albo i szerzej, powiat buski może powinniśmy przejąć, albo jakieś inne jeszcze powiaty, które tutaj są w okolicy i ściągnąć pacjentów, no bo nam powinno zależeć. Jeszcze raz podkreślam, mamy przepiękny szpital, świetne oddziały, pięknie wyremontowane i powinniśmy dominować w tym rejonie właśnie tym, że mamy wszystkie oddziały. Nie wiem, no nie jestem dyrektorem szpitala, żebym tutaj wdawał się w taką polemikę, ale tak jak radna Błażejewska to powiedziała. Jeżeli w szpitalu opatowskim rodzi się 100 dzieci i ja nie słyszałem chyba, może Państwo słyszeliście, że w Opatowie się likwiduje ten oddział, tam nikt nie mówi. No ze Staszowa może tam ktoś pojedzie, będzie teraz tam rodził. To jak to się tam kalkuluje, a u nas jest tych porodów znacznie więcej i u nas się nie kalkuluje.

Pan Dyrektor powiedział, że radny nadinterpretował moje słowa odnośnie likwidacji oddziału. To jest jedno. Po drugie, ja jestem otwarty. Dyskusja o zawieszeniu już jest od ponad dwóch miesięcy. Ja chętnie zapraszam. Radny, którzy nie uczestniczą w Komisji Zdrowia, chętnie udzielę informacji na temat i poświęcę dużo czasu na temat funkcjonowania systemu, zarówno w skali ogólnopolskiej, jak i w skali tutaj naszej wojewódzkiej. Mam tę wiedzę, analizuję tę wiedzę, analizuję to, co się dzieje u nas w województwie, analizuję to, co się dzieje w Polsce. I dla przykładu, oprócz Buska, Jędrzejowa i Staszowa, Iłża, która jest zaraz za granicami naszego województwa, też zawiesiła porodówkę. W Golubiu-Dobrzyniu też zawieszono porodówkę. W Nisku też zawieszono porodówkę. W Lesznie zawieszono w ostatnim miesiącu neurologię. W Opolu zawieszono chirurgię. W Świętochłowicach zawieszono neurologię. W Szpitalu Specjalistycznym w Prabutach zawieszono oddział chorób wewnętrznych i izbę przyjęć. W Lublińcu zawieszono chirurgię. W Szejnach zawieszono pediatrię. W Nowym Mieście zastanawiają się nad likwidacją szpitala. Więc z chęcią poświęcę czas i przybliżę całe otoczenie makro- i mikroekonomiczne tego tematu. To są konkretne liczby, to są dosyć rozbudowane analizy na stronie Narodowego Funduszu Zdrowia. Jest taki dokument - mapa potrzeb zdrowotnych w skali województwa i w skali kraju. Są analizy pod te obszary. Są tak zwane

wojewódzkie programy transformacji, które są dedykowane na każde województwo i to jest strategia na cały kraj. Więc ja dysponuję czasem. Zapraszam.

Radny Dariusz Kubalski zapytał jak teraz będzie konstruował budżet na przyszły rok, czy będzie Pan wnioskował o kontrakt, to czy będzie Pan starał się o pieniądze na ten Oddział Ginekologiczno-Położniczy, czy nie.

Pan Dyrektor powiedział, że kontrakt jest przydzielony. Kontrakt zawiera Oddział Ginekologiczno-Położniczy.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że odniesie się do wypowiedzi Pana dyrektora albo do Pana starosty. Przytoczył Pan wypowiedź pani minister rządu koalicyjnego, ale precyzyjnie tam trzeba, że tak powiem sprecyzować, co powiedziała, że oddziały, ilość oddziałów i jakie to oddziały zależą od samorządu. I mnie wydaje mi się, że ta Rada nie interesuje nas co będzie działo się we Wrocławiu czy w Szczecinie. Wydaje mi się, że nas powinno interesować co będzie w Staszowie. Druga rzecz. Pan starosta powiedział, że ktoś robi zamęt w tym temacie. Więc pytam kto. Bo ja wiem kto. Pierwszy zamęt, który zrobił w tym temacie, to była Rada Powiatu, która zebrała się na nadzwyczajnej sesji i podjęła rezolucję. Pan był jego członkiem tej Rady. Co zarząd w tym temacie zrobił. Bo Rada Powiatu podjęła uchwałę, za co też Pan rękę podnosił. Co zarząd zrobił w tym temacie? Czy wpłynęły do zarządu, czy do szpitala podpisy mieszkańców powiatu staszowskiego, gdzie były zbierane przez sołtysów? Co na to zarząd odpowie. Czy te podpisy zostały wyrzucone do kosza, i nie mógł opowiadać o tym, że ktoś robi zamęt. Proszę o odpowiedź na pytanie. Odpowiedzmy sobie sami. Rada powiatu podjęła uchwałę.

Pan Wicestarosta powiedział, że Zarząd wykonał wiele telefonów i rozmów z lekarzami.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że na posiedzeniu zarządu nie ma jednego zdania na ten temat.

Pan Wicestarosta powiedział, że wykonaliśmy wiele telefonów tak jak i dyrektor w jego gestii to jest też największej, żeby pozyskać tych lekarzy. W innych miastach nie na darmo są zamykane oddziały i zawieszane, bo jest zbyt dużo doktorów, tylko że jest ich brak. Dlatego pozyskanie lekarzy jest ciężkie. Po drugie, mówimy o podpisach. Jeszcze nie widziałem tych podpisów, ale wiem, kto je zbiera. A po drugie, jest to procedura zawieszenia, która musi być wdrożona ze względu na brak możliwości wykonywania świadczeń medycznych, co jest zagrożeniem dla pacjenta, jeżeli nie ma kadry.

Radny Jerzy Chudy zapytał czy od tego czasu było spotkanie i rozmowy z wójtami i burmistrzami tego terenu.

Pan Wicestarosta powiedział, że Oddział Ginekologiczno-położniczy jest zawieszony. Nam nie zależy na zamknięciu. Nikt tutaj nie powiedział, że nam zależy na zamknięciu tego oddziału. A tutaj ktoś próbuje to przekierunkować, że my chcemy zamknąć ten oddział. Nie, on nie był, zawsze trzeba było to dofinansować i tak dalej. Doskonale o tym wiemy. Pan radny Chudy doskonale wie o tym, bo był przecież w tamtej kadencji i wiedział, że ten oddział trzeba było dofinansowywać. Także trzeba sobie samemu trochę też odpowiedzieć, a nie tylko zadawać pytania takie.

Pan dyrektora powiedział, że chce się ustosunkować do zdania, że wójtowie i burmistrzowie finansują szpital. W ciągu siedmiu ostatnich lat kwota przekazana przez gminy jest to kwota 190 000 zł w ciągu ostatnich 7 lat. Więc nie wiem, czy odważyłbym się powiedzieć, że wójtowie i burmistrzowie finansują szpital.

Radna Anna Kosowicz powiedziała, że w tamtej kadencji przez 5 lat była członkiem Komisji Zdrowia i nie wiem, czy Państwo pamiętacie, na samym początku był problem Oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Tu było zebranie, była cała władza oddziału, były panie położne. No było dosyć gorąco, że tak się wyrażę. Pan ordynator złożył wtedy rezygnację. Z tego co pamiętam, jeśli się pomyliłam, jeszcze coś przekręcę, proszę mnie sprostować. Ja uważałam, że trzeba było przyjąć tę rezygnację. Gdybym ja była, ode mnie to zależało, ja bym tę rezygnację przyjęła. Z tego co pamiętam, bo ja tam nie byłam w szpitalu, nie prowadziłam dochodzenia, ale było podobno 3 młodych lekarzy, czy nie wiem w jakim wieku, ale takich, którzy mogliby pracować. Po tych wszystkich decyzjach ci lekarze podobno stąd odeszli, a za nimi pacjentki. Nie wiem, czy do Mielca, czy do Sandomierza, różne miasta tam były wymieniane. I nie mogę tego słuchać, jak Pan obwinia tu Zarząd, Radę, rezolucję. A czy Pan dyrektor nie czuje się troszeczkę jednak odpowiedzialny za te decyzje. Bo wtedy słyszałam na własne uszy i takie opinie tu panowały, że trzeba było zatrzymać tych ludzi młodych, którzy chcieli tu pracować, chcieli coś zmienić, chcieli coś robić. No to rezygnacja nie została przyjęta i sprawy wróciły do dawnego stanu, że tak się wyrażę. Tak jak mówię, to było pięć lat temu i zaczynamy nową kadencję i jesteśmy w punkcie wyjścia. Tak czy nie. No tak. Wtedy też pamiętam na pierwszej komisji, czy drugiej już nie pamiętam, Państwo mi przypomnicie, mieliśmy posiedzenie Komisji Zdrowia w szpitalu i ja zadałam Panu dyrektorowi pytanie, takie wprost - Czy Pan będzie likwidował ginekologię. Chociaż nikt oficjalnie o tym nie mówił. I wtedy Pan dyrektor no niby zaprzeczył, że nie. No i ta ginekologia jakby przetrwała te 5 lat. Więc ja już po prostu chciałabym, żeby Pan się też uderzył w piersi, czy to jednak nie był błąd te 5 lat temu i to się teraz za nami ciągnie i będzie ciągnęło.

Pan Dyrektor powiedział, że chce się ustosunkować do tych osób, o których, podejrzewam, Pani radna mówi. Jest to cały zespół w tej chwili czteroosobowy, który pracuje w Tarnobrzegu, ale ja wiem i położne bardzo mocno artykułują, że przez to, że ten zespół odszedł, ten oddział funkcjonuje tak jak funkcjonuje. Gdyby ten zespół wrócił, bo też prowadziłem rozmowy z tymi lekarzami, to ten zespół by uzdrowił szpital. Ten zespół w tej chwili pracuje w Tarnobrzegu. Analizując sytuację tarnobrzeskiego szpitala, który miał w 2021 roku 527 porodów, to już w 2022 roku miał 470, a w 2023 roku - 344 porody. Przypominam, Tarnobrzeg - byłe miasto wojewódzkie, zupełnie inna struktura ludności. Ten sam zespół, który, można dokładać bardzo dużo i ten sam zespół, który tam funkcjonuje w tym szpitalu, nie wiem dokładnie ile szpital w Tarnobrzegu dokłada do tego oddziału, ale akurat jesteśmy w punkcie odnośnie raportu i sytuacji ekonomiczno-finansowej, gdzie szpital w Staszowie uzyskał 49 punktów na 70 możliwych. Szpital w Tarnobrzegu jest to 11 punktów na 70 możliwych, ze zobowiązaniami długoterminowymi 35 000 000 zł i zobowiązaniami wymagalnymi na poziomie ponad 20 000 000 zł, czyli to są przeterminowane faktury, z budżetem bardzo podobnym do naszego szpitala, więc możemy tak naprawdę porównywać się. Więc też twierdzenie, że przez te osoby, które odeszły szpital nasz funkcjonuje, jak funkcjonuje i gdyby one przyszły, o czym tutaj dosyć mocno artykułują położne, by tak naprawdę zbawiły ten szpital, jest dosyć dużym nadużyciem.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Pani Monika Kosalka – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 55/24.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 55/24.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (10)

Paweł Basiński, Leszek Guzał, Monika Kosałka, Anna Kosowicz, Tomasz Mysłək, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Adam Siekiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr III/21/24 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/

Ad.13

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – projekt 52/24.

Pani Skarbnik powiedziała, że niniejszy projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego jest następstwem zapisów uchwały budżetowej na rok bieżący. Niniejszą uchwałą określamy czasookres zaciągnięcia tego kredytu, źródło spłaty przedmiotowego kredytu, jak również formę zabezpieczenia zaciąganego kredytu długoterminowego.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że na koniec roku było 7 000 000 zł nadwyżki budżetowej. To po co nam aż tyle teraz kredytu oraz jaki będzie stan zadłużenia na dzień dzisiejszy.

Pani Skarbnik powiedziała, że mając na uwadze uchwałę budżetową na rok bieżący planowany deficyt budżetu to jest 33 000 000 zł. Więc cała nadwyżka budżetowa 10 000 000 zł to jest jedno ze źródeł przychodów, czyli w formie kredytu bankowego, natomiast pozostałe źródło przychodów na finansowanie planowego deficytu to są wolne środki właśnie, czyli te środki pozostające na rachunku bankowym, czyli nadwyżka budżetowa i inne wolne środki niewykorzystane z lat poprzednich z art. 217 pkt 6 Ustawy o finansach publicznych. Te 10 000 000 zł to jest dokładnie na finansowanie planowanego deficytu, czyli na finansowanie inwestycji, czyli wkładu własnego do inwestycji, to jest 7 591 264 zł i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów bankowych to jest 2 724 336 zł. Te 2 724 336 zł to jest 100% rozchodów w roku bieżącym. Czyli spłata zaciągniętych kredytów na spłatę kredytów inaczej mówiąc. I łącznie te dwa nam dają 10 315 600 zł i taka kwota jest zapisana w uchwale budżetowej jako jedno ze źródeł przychodów finansowania planowego deficytu.

Pan Wicestarosta powiedział, że chciałbym się odnieść do pytania radnego Jerzego Chudego, kiedy to zawsze zadaje pytania dotyczące finansowania. Myślę, że chyba nie wiem, było parę nieobecności, jeżeli

zadaje ciągle te same, bo chyba radny w tamtej kadencji doskonale słyszał, był na komisjach i tak dalej, jak to wynika i z czego ten deficyt jest, na co przeznaczamy te pieniądze. Z drugiej strony powiem tak, lata 2018-2025 był to boom, gdzie zostały takie inwestycje zrobione, gdzie nie możemy wrócić, sięgnąć wstecz do jakiejś kadencji, że takie pieniądze poszły na powiat, na drogi, na Polski Ład, na PGR-y, na zabytki, czy Fundusz Dróg Samorządowych, czy zakupy do Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie zostały zakupione samochody ciężarowe, piaskarki, gdzie to nie było dofinansowanie. I tak samo mówię, że nie cofniemy się, żeby takie pieniądze poszły. Tak z drugiej strony, nie wiem, jeżeli radni uważają, że ten kredyt, z drugiej strony my spłaciliśmy tak prawdę mówiąc, z poprzedniej jeszcze wstecz kadencji, sprzed 2018 roku, spłaciliśmy bardzo dużą sumę i bierzemy mniejszy kredyt, tak prawdę mówiąc. I z drugiej strony, jeżeli radni uważają, że kredyt, a to jest wkład własny do inwestycji, nie powinniśmy tych inwestycji robić, realizować, rozbudowywać tych dróg, przebudowywać, remontować, tak jak budynek policji były remontowane i nie powinniśmy tego robić, no to może trzeba się zastanowić, aby zmniejszyć ten kredyt i na niektórych gminach w rozmowie z wójtami, burmistrzami może ograniczyć i ten kredyt może być też również mniejszy.

Radny Paweł Basiński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 52/24.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – projekt 52/24.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (10)

Paweł Basiński, Leszek Guzał, Monika Kosałka, Anna Kosowicz, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Stanisława Błażejewska, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Adam Siekierski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała Nr III/22/24 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/

Ad.14

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/12/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku – projekt 56/24.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 27.08.1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, środki PFRON są przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu, samorządowi powiatowemu na realizację określonych zadań lub rodzaju zadań, na wyodrębniony rachunek bankowy – według algorytmu.

Na podstawie art. 35a ust. 3 powyższej ustawy, Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznaczają środki określone w art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy. W dniu 22.03.2024 r. Rada Powiatu w Staszowie, na podstawie Uchwały nr LXVIII/12/24, określiła zadania finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku oraz planowane wydatki w poszczególnych zadaniach. Pismem nr PCPR.III.032.2.21.2024.ZUW z dnia 04.06.2024 r. Dyrektor PCPR w Staszowie zawnioskował do Starosty o zmianę planu wydatków środków PFRON, poprzez przeniesienie dodatkowych środków Funduszu na zadanie dotyczące dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się oraz technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych.

Pismem nr PCPR.III.032.2.24.2024.ZUW z dnia 06.06.2024 r. Dyrektor PCPR w Staszowie poinformował o braku środków finansowych na rozpatrzenie 30 wniosków osób niepełnosprawnych w powyższym zadaniu, z których wynika wnioskowana kwota w wysokości 344 514,00 zł.

Projekt uchwały przewiduje przeniesienie środków z działu rehabilitacja zawodowa w wysokości **50.000,00 zł** na zadanie dotyczące dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się oraz technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych, realizowane merytorycznie przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie.

Projekt uchwały posiada pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Staszowskim.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Radna Monika Kosalka – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 56/24.

Pani Przewodnicząca odczytała projekty uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/12/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/12/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku – projekt 56/24.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (16)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosalka, Anna Kosowicz, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Tomasz Mysłęk, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała nr III/23/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 czerwca 2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/12/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad.15

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024 – 2031 – projekt 53/24.

Pani Skarbnik przekazała, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Staszowie dokonuje zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2024-2031 w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w latach 2024-2025.

DOCHODY

Poz.1. „Dochody ogółem” na rok 2024 zwiększa się o kwotę 1.089.067,22 zł, które po zmianie wynoszą 131.281.159,31 zł.

Poz. 1.1. „Dochody bieżące” na rok 2024 zwiększa się o kwotę 436.377.12 zł, które po zmianie wynoszą 100.854.777,57 zł.

Poz. 1.1.4. „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” na rok 2024 zwiększa się o kwotę 385.310,66 zł, które po zmianie wynoszą 18.034.024,46 zł.

Poz. 1.1.5. „pozostałe dochody bieżące” na rok 2024 zwiększa się o kwotę 51.066,46 zł, które po zmianach wynoszą 6.430.387,11 zł.

Poz. 1.2. „Dochody majątkowe” zwiększa się o kwotę 652.690,10 zł, które po zmianie wynoszą 30.426.381,74 zł.

Poz. 1.2.1. „ze sprzedaży majątku” zwiększa się o kwotę 25.048,78 zł, które po zmianie wynoszą 25.048,78 zł.

Poz. 1.2.2. „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje” zwiększa się o kwotę 627.641,32 zł, które po zmianie wynoszą 30.401.332,96 zł.

Poz. 9.2. "Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy" zwiększa się o kwotę 86.230,44 zł, które po zmianie wynoszą 150.503,40 zł.

Poz. 9.2.1. "Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art 5 ust. 1 pkt 2 ustawy" zwiększa się o kwotę 86.230,44 zł, które po zmianie wynoszą 150.503,40 zł.

Poz. 9.2.1.1. "środki określone w art 5 ust. 1 pkt 2 ustawy" zwiększa się o kwotę 86.230,44 zł, które po zmianie wynoszą 146.932,68 zł.

WYDATKI

Poz. 2. „Wydatki ogółem” na 2024 rok zwiększa się o kwotę 1.089.067,22 zł, które po zmianie wynoszą 164.531.023,25 zł.

Poz. 2.1. „Wydatki bieżące” w 2024 roku zwiększa się o kwotę 539.058,16 zł, które po zmianie wynoszą 107.507.663,76 zł.

Poz. 2.1.1. „na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” zwiększa się o kwotę 79.828,24 zł, które po zmianie wynoszą 69.196.890,38 zł.

Poz. 2.2. „Wydatki majątkowe” w 2024 roku zwiększa się o kwotę 550.009,06 zł, które po zmianie wynoszą 57.023.359,49 zł.

Poz. 2.2.1. "Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy" - w 2024 roku zwiększa się o kwotę 550.009,06 zł, które po zmianie wynoszą 57.023.359,49 zł.

Poz. 2.2.1.1. „Wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne” zwiększa się o kwotę 541.410,88 zł, które po zmianie wynoszą 2.835.674,90 zł.

Poz. 10.1. „Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy” – w 2024 roku zmniejsza się o kwotę 40.562,50 zł, które po zmianie wynoszą 65.280.902,18 zł.

Poz. 10.1.1. „bieżące” – w 2024 roku zmniejsza się o kwotę 85.983,18 zł, które po zmianie wynoszą 10.065.602,61 zł.

Poz. 10.1.2. „majątkowe” – w 2024 roku zwiększa się o kwotę 45.420,68 zł, które po zmianie wynoszą 55.215.299,57 zł.

WYNIK BUDŻETU

Poz. 3 „Wynik budżetu” - w roku 2024 planuje się deficyt budżetu w kwocie 33.249.863,94 zł, którego źródłem finansowania jest:

- kredyt w kwocie 7.591.264,00 zł,
- wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o f.p. w kwocie 2.261.141,11 zł,
- niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 5.932.358,71 zł
- niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu 2023 roku wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 17.465.100,12 zł.

PRZYCHODY

Poz. 4 „Przychody budżetu”

W roku 2024 planuje się przychody w kwocie 35.974.199,94 zł z tytułu:

- Kredyty – 10.315.600,00 zł,
- Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o f.p. -2.261.141,11 zł,
- Przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 5.932.358,71 zł,
- Przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu 2023 roku wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 17.465.100,12 zł,

ROZCHODY

Poz. 5 „Rozchody budżetu”

Planowane rozchody budżetu w roku 2024 dotyczą w całości spłat rat kredytów wynikających z zawartych umów kredytowych w latach 2013-2016. Począwszy od 2025 roku prognozowana jest spłata kredytu planowanego do zaciągnięcia w roku budżetowym 2024.

Wobec powyższego prognozowane rozchody budżetu w poszczególnych latach wynoszą:

rok 2024 – 2.724.336,00 zł, rok 2025 – 2.980.000,00 zł, rok 2026 – 2.980.000,00 zł rok 2027 w kwocie 3.120.379,00 zł, rok 2028 – 2.000.000,00 zł, rok 2029 – 2.000.000,00 zł, rok 2030 – 2.000.000,00 zł i w roku 2031 – 1.975.600,00 zł.

Poz. 6 „Kwota długu”- prognoza poziomu zadłużenia powiatu na koniec roku budżetowego w latach 2024-2031 wynosi: w roku 2024 – 17.055.979,00 zł, w roku 2025 – 14.075.979,00 zł, w roku 2026 – 11.095.979,00 zł, w roku 2027 – 7.975.600,00 zł, w roku 2028 – 5.975.600,00 zł, w roku 2029 – 3.975.600,00 zł, w roku 2030 – 1.975.600,00 zł.

Całkowita spłata zadłużenia nastąpi w 2031 roku.

W wykazie przedsięwzięć do WPF na lata 2024-2031 wprowadza się następujące zmiany:

1. Łączne nakłady finansowe i wydatki w roku budżetowym 2024 zadania pn. „Remont odcinka drogi powiatowej nr 1876T (1036T) Oleśnica - Brody - Grobla w miejscowości Świącica od km 9+100 do km 10+595 - I etap” wymienionego w poz. 1.3.1.5 realizowanego z udziałem środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, doprowadza się do zgodności z wartością przetargową tego zadania.
2. Łączne nakłady finansowe i wydatki w latach 2024 – 2025 zadania pn. „Przebudowa dróg powiatowych w Powiecie Staszowskim w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego (Edycja 8)” wymienionego w poz. 1.3.2.30 realizowanego z udziałem środków Funduszu Polski Ład, doprowadza się do zgodności z wartością przetargową tego zadania.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Radny Paweł Basiński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 53/24.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024 – 2031 – projekt 53/24.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (12)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosalka, Anna Kosowicz, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Adam Siekierski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała nr III/24/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 czerwca 2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024 – 2031, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

Ad.16

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok – projekt 54/24.

Pani Skarbnik poinformowała, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Staszowie dokonuje zmian w budżecie powiatu na 2024 rok poprzez zwiększenie dochodów i wydatków budżetu o kwotę 502.609,93 zł.

Wprowadzone zmiany dotyczą:

1. Dział 600 Transport i łączność dokonuje się zmian w planie dochodów poprzez:

- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 315.000,00 zł celem dostosowania klasyfikacji dochodów z tytułu opłat za zajęcia pasa drogowego do właściwej podziałki klasyfikacji budżetowej zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów.

- zmniejszenie dochodów bieżących o kwotę 209.901,00 zł celem dostosowania do wartości przetargowej zadania pn. „Remont odcinka drogi powiatowej nr 1876T (1036T) Oleśnica - Brody - Grobla w miejscowości Świącica od km 9+100 do km 10+595- I etap”.

- zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 25.048,78 zł na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie znak: FP.1.311.4.2024 z dnia 19.04.2024 r.

Jednocześnie dokonuje się zmian w planie wydatków poprzez:

- zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 218.499,18 zł celem dostosowania do wartości przetargowej zadania pn. „Remont odcinka drogi powiatowej nr 1876T (1036T) Oleśnica - Brody - Grobla w miejscowości Świącica od km 9+100 do km 10+595- I etap”.

- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 157.564,78 zł na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie znak: FP.1.311.4.2024 z dnia 19.04.2024 r. z przeznaczeniem na usługi remontowe oraz celem dostosowania do wartości przetargowej zadania pn. „Remont odcinka drogi powiatowej nr 1876T (1036T) Oleśnica - Brody - Grobla w miejscowości Świącica od km 9+100 do km 10+595- I etap”.

- zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 7.101,82 zł tytułem zabezpieczenia środków do wartości przetargowej zadania pn. „Przebudowa dróg powiatowych w Powiecie Staszowskim w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego (Edycja 8)” współfinansowanego ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

2. Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 46.285,56 zł tytułem dostosowania planu do wypracowanych dochodów.

3. Dział 710 Pozostała działalność zwiększa się plan dochodów majątkowych o kwotę 86.230,44 zł tytułem refundacji poniesionych kosztów projektu w roku 2023.

4. Dział 720 Informatyka dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących o kwotę 6.600,00 zł celem dostosowania planu do ponoszonych wydatków.

5. Dział 750 Administracja publiczna dokonuje się zmniejszenia w planie wydatków bieżących o kwotę 6.600,00 zł celem dostosowania planu do ponoszonych wydatków.

6. Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zmniejsza się plan dochodów bieżących o kwotę 315.000,00 zł celem dostosowania klasyfikacji dochodów z tytułu opłat za zajęcia pasa drogowego do właściwej podziałki klasyfikacji budżetowej zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów.

7. Dział 801 Oświata i wychowanie dokonuje się zwiększenia w planie wydatków majątkowych o kwotę 15.700,00 zł na wniosek Powiatowego Centrum Sportowego w Staszowie znak: L.dz.311.3.2024 z dnia 17.05.2024 r.

8.Dział 852 Pomoc społeczna dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków o kwotę 147.600,00 zł tytułem wprowadzenia środków na realizację „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2024 r.

9.Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków o kwotę 407.346,15 zł tytułem wprowadzenia środków na realizację „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2024 r.

Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu powiatu na 2024 rok wynoszą 131.281.159,31 zł, w tym:

- dochody bieżące – 100.854.777,57 zł,
- dochody majątkowe – 30.426.381,74 zł.

Po wprowadzonych zmianach wydatki budżetu powiatu na 2024 rok wynoszą 164.531.023,25 zł, w tym:

- wydatki bieżące – 107.507.663,76 zł,
- wydatki majątkowe – 57.023.359,49 zł.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Radny Paweł Basiński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 54/24.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok – projekt 54/24.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (16)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosafka, Anna Kosowicz, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała nr III/25/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 czerwca 2024 w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok , stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

Ad.17

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Staszowie, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego – projekt 58/24.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w związku z uzupełnieniem składu Rady Powiatu w Staszowie zgodnie z Postanowieniem Nr 325/2024 Komisarza Wyborczego w Kielcach II z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu Staszowskiego w okręgu wyborczym nr 4 mandat

otrzymuje Pan Adam Kacper Siekierski - Kandydat z listy nr 3 - KKW Trzecia Droga PSL-PL2050 Szymona Hołowni, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 2024 r. uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Zgodnie ze złożoną deklaracją, radny wyraża zgodę na pracę w Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Staszowie, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego – projekt 58/24.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (16)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosalka, Anna Kosowicz, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała nr III/26/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 czerwca 2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Staszowie, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

Ad.18

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu Rady Powiatu w Staszowie, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego – projekt 59/24.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w związku z uzupełnieniem składu Rady Powiatu w Staszowie zgodnie z Postanowieniem Nr 325/2024 Komisarza Wyborczego w Kielcach II z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu Staszowskiego w okręgu wyborczym nr 4 mandat otrzymuje Pan Adam Kacper Siekierski - Kandydat z listy nr 3 - KKW Trzecia Droga PSL-PL2050 Szymona Hołowni, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 2024 r. uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Zgodnie ze złożoną deklaracją, radny wyraża zgodę na pracę w Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu Rady Powiatu w Staszowie, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego – projekt 59/24.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (16)

Paweł Basiński, Stanisława Błażejewska, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Monika Kosalka, Anna Kosowicz, Dariusz Kubalski, Stanisław Lolo, Grażyna Medyńska, Tomasz Mysłek, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Rajca, Szczepan Witek, Mariusz Zyngier

/Uchwała nr III/27/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 czerwca 2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/24 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16.05.2024 roku w sprawie powołania stałej Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu Rady Powiatu w Staszowie, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

Ad.19

Przewodnicząca Rady przedstawiła radnym „Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami”, złożone przez Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Staszowie.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/

Ad.20

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jerzy Chudy zapytał:

1. Ile i jakie odcinki zostały sfinansowane ze środków z Farmy Wiatrowej na terenie gminy Bogoria.
2. W jakiej wysokości były starosta Pan Józef Żółciak dostał odszkodowanie i za ile dni dostał zaległy urlop. Deklarował, że nie weźmie pieniędzy za zaległy urlop.
3. Jak wygląda sytuacja z rośliną Barszcz Sosnowskiego na terenie powiatu.

Pan Wicestarosta powiedział, że odpowiedzi na pytania radnego zostaną udzielone w późniejszym terminie.

Radny Zbigniew Wiącek skierował swoje pytanie do Pani Przewodniczącej i do Radcy Prawnego. Pani Przewodnicząca za każdym razem czyta treść uchwały, czy w statucie jest zapis, który mówi, że musimy czytać tą treść uchwały, przez to sesja się przedłuża i przeciąga.

Pan Waldemar Wolczyński – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Staszowie powiedział, że ustawa i statut nie wymagają odczytywania projektu uchwał. Natomiast wersja papierowa jest udostępniona każdorazowo radnym i każdy się z nią powinien zapoznać przed głosowaniem.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w tej chwili Panu Zbigniewowi Wiąckowi nie udzieli odpowiedzi. Myślę, że jest to sprawa do dyskusji. Razem możemy taki model wypracować, który nam tu wszystkim będzie odpowiadał. Jeżeli Państwo uznają, że przez to sesje się przedłużają, ja nie mam nic przeciwko temu, żeby tego nie czytać. Natomiast wydaje mi się, że wcale nie jest to takie złe. Ale to jest do ustalenia tutaj z Państwem.

Rady Jerzy Chudy powiedział, że Pani przewodnicząca ma rację w tym momencie, bo przecież sesje Rady Powiatu są transmitowane i ktoś kto obserwuje transmisję to czyste numery nic mu nie mówią. A jeżeli Pani przewodnicząca przeczyta treść uchwały, jest to, że tak powiem, transparentne i tak powinno być dalej.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że staram się czytać je w miarę szybko i jeżeli była uchwała, która tak jak dzisiaj na dzisiejszej sesji była dosyć obszerna, a dotyczyła budżetu, więc po prostu zwróciłam się do Państwa, czy Państwo tą uchwałę znają i czy mogę pominąć w tym punkcie akurat czytanie. Jeżeli uchwały są kilkudzaniowe, no to rzeczywiście jest to dla oglądających nas jakby takie dosyć dobre, że wiedzą nad czym głosujemy, a nie że głosujemy nad numerem uchwały, która jakby w tym momencie no jest być może dla tego słuchającego, czy odsłuchującego, oglądającego jest niedostępna. Ale ja oczywiście proszę Państwa się dostosuję do waszych sugestii, ale niech to będzie sugestia większości Rady.

Radna Anna Kosowicz powiedziała, że ma takie pytanie do Państwa w celu usprawnienia naszych obrad. Zauważyłam, że była dyskusja czy debata nad raportem, debatowaliśmy nad nim na wszystkich komisjach i padały pytania do Pana referującego Sekretarza. Pan Sekretarz wyjaśniał dosyć uważam szczegółowo. Dzisiaj na sesji padają te same pytania. No nie wiem, czy to ma jakiś sens. Skoro już zostało wyjaśnione, referujący odpowiedział i wyjaśnił a dziś jest sesja i padają te same pytania. Czyli znowu sobie przedłużamy ten czas zupełnie niepotrzebnie.

Pani Przewodnicząca podziękowała Pani Wiceprzewodniczącej za podjęcie tego tematu, bo rzeczywiście jest to temat ważki i po to pracujemy na komisjach, żeby na komisjach pewne rzeczy dopytać i jakby jeżeli uważacie za konieczne zadanie tych pytań ponownie, no to nikt tego jakby nie może wykluczyć. Natomiast jest to do Państwa rozważy tutaj w tym momencie. Nie jest to jakaś tutaj taka sugestia wynikająca tutaj od Pani wiceprzewodniczącej. Natomiast rozważmy, czy warto przeciągać te sesje, bo czasami mogą być one przeciągane jakby w nieskończoność.

Radny Dariusz Kubalski powiedział, że zadawał pytania, dlatego, że nie jest członkiem Komisji Zdrowia i wyjaśnień ze strony Pana dyrektora i Pana starosty nie usłyszał.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pan nie jest członkiem komisji, ma Pan prawo zadawać pytania. My mówimy zupełnie o czym innym. Jeżeli na komisji, gdzie jesteśmy w kilka osób, pytania są zadawane, następnie jest udzielane wyjaśnienie wyczerpujące, o które pytamy, czy to wystarczy, czy to jest wyczerpujące i następnie są one ponawiane. Więc tutaj Pani wiceprzewodnicząca miała tylko i wyłącznie to na myśli, bo jako radni powiatu staszowskiego my musimy, nie pracując w jakiejś komisji, pewne rzeczy

sobie doprecyzować, że Pan pytał, to akurat jest bardzo dobrze, bo Pan w tej komisji nie uczestniczył. To jest tylko do Państwa rozważenia. Nawet kilka razy można zadać to pytanie, jeżeli komuś to nie przeszkadza.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Ad.21

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu w Staszowie podziękowała zebranych za udział w III/24 Sesji Rady Powiatu w Staszowie i zamknęła obrady.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a):

Agata Cepil

Przewodnicząca

Rada Powiatu Staszowskiego

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z III/24 Sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Staszowie w zakładce eSesjatv <https://esesja.tv/transmisja/53915/III-sesja-rady-powiatu-w-staszowie-w-dniu-24-czerwca-2024.htm>